

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.015.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24 мая 2021 г. № 3б

О присуждении **Пророковой Марии Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Миметическая теория в проекте фундаментальной антропологии Рене Жирара» по специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры» принята к защите 11 февраля 2020 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 002.015.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 75/НК от 15.02.2013 года.

Соискатель Пророкова Мария Николаевна, 1991 года рождения, в 2013 г. окончила факультет философии ГОУ ВПО «Государственный академический университет гуманитарных наук» по специальности «Философия» с присвоением квалификации «Философ. Преподаватель философии».

В 2016 году окончила обучение в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры».

С 2015 года Пророкова М. Н. работает младшим научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук.

Диссертация выполнена в секторе аналитической антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

**Научный руководитель** – доктор философских наук, профессор Подорога Валерий Александрович, главный научный сотрудник, руководитель сектора аналитической антропологии Института философии Российской академии наук.

**Официальные оппоненты:**

Доброхотов Александр Львович – доктор философских наук, профессор факультета гуманитарных наук и школы культурологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Магун Артемий Владимирович – кандидат философских наук, директор Центра практической философии «Стасис», профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», в отзыве, подготовленном д.филос.н. профессором Борисом Васильевичем Марковым и подписанным заведующим кафедрой философской антропологии Санкт-Петербургского государственного университета д.филос.н. профессором Быстрым Владимиром Юрьевичем, отмечает, что «автором предложен современный философско-антропологический подход, который дает возможность исследования трансформации насилия в перспективе межкультурных исследований». К достоинствам работы представителя ведущей организации относят предложенный автором «новый концептуальный аппарат, способствующий пониманию того, в каком обществе мы живем, а также описание медиумов, каналов и фильтров, опосредующих взаимодействие природных, антропогенных и культурных условий человеческого существования». Ведущей организацией отмечено, что диссертация

«Миметическая теория в проекте фундаментальной антропологии Рене Жирара» соответствует профилю Совета, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24.09.2013 г. № 842, и её автор Пророкова Мария Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет **10 опубликованных работ** по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано **4 работы**:

*Пророкова М. Н.* Социология сакрального Роже Кайуа // Философия и культура. 2016. № 12. С. 1664–1672.

Статья посвящена анализу фундаментальных для всей французской социологической школы в целом и для Коллежа Социологии в частности, основателем которого являлся Роже Кайуа, понятий – сакрального и профанного. В статье реконструируются взгляды французского мыслителя на проблемы, связанные с сакральным и профанным и их влияние на формирование социального и религиозного сознания.

*Пророкова М. Н.* Миметический кризис в проекте «фундаментальной антропологии» Рене Жирара. Основные аспекты // Обсерватория культуры. 2017. № 4. С. 388–395.

В статье анализируются центральные для философского проекта Р. Жирара концепты: «козел отпущения», «учредительное насилие», «двойничество», «жертвоприношение».

*Пророкова М. Н.* Генеалогия образа «чужого» в свете концепции гонения Рене Жирара // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 4: Феномен жертвы в культуре. С. 78–87.

Применив свойственный исследовательской стратегии Рене Жирара метод – обращения к мифопоэтической традиции как к наиболее ценному материалу для изучения – автор проводит параллель между нарративным

конструктом *поединка между героем и чудовищем* в европейской традиции и диалектикой гонительской логики, по предположению Жирара являющейся ключом к проблеме генезиса культурных институций в человеческом обществе. В статье последовательно рассматриваются фигура Монстра как символическое переосмысление образа Чужого, Чуждости и исключенности из профанного доместичированного мира общины и фигура Героя/Короля как посредника между сакральным и профанным мирами.

*Кожевникова М., Пророкова М. Н. Миметическое насилие и современная этология: к проблеме истоков человеческой агрессии // Человек. 2019. Т. 30. № 3. С. 61–79.*

В статье представлен анализ проблемы человеческой агрессии и насилия в интерпретации Рене Жирара в диалоге с современными данными этологии и социобиологии. Авторы предпринимают попытку наладить диалог между философской интерпретацией феномена миметической агрессии и механизмами ее регулирования и тем, какие интерпретации предлагаются современными науками о поведении животных.

Публикации в других научных изданиях:

Мосс М. Учебник этнографии (перевод фрагментов *М.Н. Пророковой*) // *Философия и культура*. 2012. № 7. С. 85–98.

Перевод главы учебного пособия социолога Марселя Мосса, в котором приводится классификация ритуальных практик и проблематизируется роль исследователя как наблюдателя.

Маффесоли М. Каждому свое племя: от контракта к пакту (Пер. с франц. *М. Пророковой*) // *Посредник: массмедиа, общество и культура* / Ред. В. А. Подорога; отв. ред. А. А. Парамонов. М.: Р. Валент, 2016. С. 281–290.

Перевод статьи французского социолога Мишеля Маффесоли, в которой автор проблематизирует трансформации коллективности в условиях постсовременности, подчеркивая, что границы между «собой» и «другим» становятся все более проницаемыми и гибкими.

*Пророкова М. Н.* Смутный объект желания и миметический треугольник. Рецензия на книгу Рене Жирара «Критика из подполья» // Койнония. Вестник Харьковского Национального университета им. В. Н. Каразина. 2016. № 55. С. 370–375.

В рецензии на русское издание сборника эссе Рене Жирара автор акцентирует внимание на роли понятия *миметического треугольника* для философского аппарата французского исследователя.

*Пророкова М. Н.* Топология сакральной власти // Труды Русской Антропологической Школы, № 15. М.: РГГУ, 2018. С. 92–112.

В статье проанализированы и сопоставлены представления о категориях сакрального и профанного в контексте институтов власти в работах Р. Жирара, Р. Кайуа и Ж. Дюмезиля. В терминах жираровской теории анализируется ряд культурных концептов и мифологических сюжетов: этико-религиозный концепт древнеирландского права «правда короля» (*fir flathemon*), три сюжета о королях-жертвах в скандинавских хрониках. Цель данного сопоставления – поиск параллелей между теоретическим аппаратом жираровской топологии сакральной власти и пластом культурных явлений, не отрефлексированных в работах исследователя.

*Пророкова М. Н.* Иконофликт и эстетизация всего. Рецензия на книгу Михаила Ямпольского «Парк культуры. Культура и насилие в Москве сегодня» // *Studia Religiosa Rossica*: научный журнал о религии. 2019. № 2. С. 115–122.

Статья представляет собой рецензию на книгу философа Михаила Ямпольского «Парк культуры. Культура и насилие в Москве сегодня». Автор рассматривает ключевые идеи книги, прежде всего понятие «парка культуры» в современном российском пространстве и его философское осмысление «окультуривания» через призму роста институционального насилия. Идея «парка культуры» выстраивается Ямпольским вокруг оппозиций «различия/неразличимости», насилия «легитимного/запрещенного», заимствованных Ямпольским из словаря фундаментальной антропологии

Жирара, и в то же время созвучных терминам «гетерогенного/гомогенного», введенных в политический контекст Жоржем Батаем.

*Гасилин А. В., Пророкова М. Н.* Минимализм и Барокко. Стратегии перекодирования сетевых субкультур // Международный журнал исследований культуры. 2019. № 1. С. 154–166. DOI: 10.24411/2079-1100-2019-00012

В статье рассматриваются две значимые тенденции развития современных сетевых субкультур, представляющие интерес для философско-антропологического анализа. Первая тенденция, условно обозначенная как «минимализм», нацелена на оптимизацию информационных потоков посредством целого ряда коммуникативных стратегий, таких как культура осознанности, экономика внимания, практики медленной жизни. Вторая тенденция, в свете предложенной Мишелем Маффесоли концепции *человека постмодерна*, условно обозначенная как «барокко», напротив, нацелена на фрактальное умножение информационных паттернов и связана с целым рядом коммуникативных стратегий, таких как гибридизация ролей и идентичностей, игровые практики соучастия, сетевой номадизм.

**На автореферат диссертации поступил:**

положительный отзыв кандидата исторических наук, доцента учебно-научного центра изучения религий РГГУ Раздьяконова Владислава Сергеевича. В. С. Раздьяконов отмечает, что автореферат позволяет сделать вывод о структурной логичности и научной новизне диссертационного исследования, которое проливает свет на недостаточно изученные в отечественной научной среде аспекты философского наследия Рене Жирара. В. С. Раздьяконов предлагает диссертанту артикулировать различия при использовании в автореферате терминов «мимесис апроприации» и «мимесис соперничества», также он вносит предложение заменить употребленное автором определение «антиэволюционизм» в отношении взглядов Р. Жирара на социогенетические процессы определением «аисторизм».

**Выбор официальных оппонентов обосновывается следующими причинами:**

Доброхотов Александр Львович, доктор философских наук, профессор факультета гуманитарных наук и школы культурологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» является крупнейшим специалистом в области философии культуры. Ему принадлежат работы, посвященные проблеме автора в западной философии, а также работам Данте и Достоевского – писателей, анализ творчества которых является важнейшей частью миметической теории Р. Жирара.

Магун Артемий Владимирович, кандидат философских наук, директор Центра практической философии «Стасис», профессор Европейского Университета в Санкт-Петербурге – специалист в области философии, автор ряда публикаций, посвященных проблемам насилия и власти в политической философии.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что кафедра философской антропологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – одно из крупнейших научных подразделений, ведущих исследовательскую деятельность в области философской антропологии. В перечень научных интересов кафедры входят темы, являющиеся центральными для автора диссертации: трансформации сакрального в современном мире, фигура *Другого*, проблемы толерантности и конфликта в условиях постглобального мира.

Таким образом, выбор ведущей организации и официальных оппонентов позволяет в полной степени оценить диссертационное исследование М. Н. Пророковой, дав адекватную критическую оценку его актуальности, научной новизне, структурной логичности, методологической, фактологической и стилистической корректности.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*реконструирована* теория социального Рене Жирара, в рамках которой общество трактуется как целостность, непрерывно борющаяся против миметического насилия с помощью механизма учредительного насилия;

*проанализированы* различные типы мимесиса (мимесис обучения и мимесис апроприации), показана их роль в социальных процессах;

*реконструированы* историко-философские и биографические основы концептуального аппарата проекта фундаментальной антропологии Рене Жирара;

*проанализирована* диспозиция «субъект–объект–образец–препятствие», центральная для понимания динамики миметического желания;

*проблематизировано* соотношение власти, мимесиса и жертвоприношения в философско-антропологической традиции (Р. Кайуа, Ж. Батай, А. Кожев);

*доказано*, что в рамках миметической теории фигура властителя как сакрального центра общины оказывается уязвима для миметического насилия, иными словами, суверенное существо является таким же исключенным из «нормального» сообщества, как и демонизированный другой – козел отпущения;

*продемонстрировано*, как при трансляции миметической теории на современную социокультурную ситуацию трансформируются представления о границах между «своим» и «чужим».

### **Теоретическая значимость исследования.**

В диссертационном исследовании впервые в отечественной традиции *проанализирован* методологический аппарат миметической теории Рене Жирара;

*выявлены и проанализированы* ограничения ее объяснительного потенциала, которые следует принимать во внимание ученым, привлекающим миметическую теорию в своих исследованиях;

*обоснована* актуальность применения миметической теории как метода в рамках медиафилософии, постколониальных и гендерных исследований;



*предложены* способы адаптации миметической теории к современным реалиям.

**Значение полученных соискателем результатов** обусловлено тем, что основные положения диссертации и выводы могут быть использованы исследователями в области философской антропологии, социальной философии и философии культуры, а также стать основой для учебных курсов и учебных пособий в рамках этих дисциплин. Оценка достоверности результатов исследования выявила, что рассуждения и выводы соискателя базируются на тщательном анализе источников, классической и современной отечественной и зарубежной исследовательской литературы; реконструкция миметической теории Р. Жирара и локализация ее в философско-антропологическом ландшафте проведена логично и последовательно; соискателем предложены самостоятельные интерпретационные ходы.

**Личный вклад соискателя** состоит в выборе темы, объекта и предмета исследования, поиске и проработке необходимого материала (первоисточников, критической литературы, иллюстративного и биографического материала), определении целей и задач исследования, научном обосновании положений, выносимых на защиту. Автором обоснована роль миметического в философско-антропологическом проекте Рене Жирара, проведен анализ концептуального аппарата исследователя, обозначена сфера применения миметической теории Р. Жирара в проблемном поле современной философии. К диссертации прилагаются переводы двух текстов Р. Жирара (глава работы «О сокровенном от сотворения мира» и статья «Расстройства пищевого поведения и миметическое желание»), относящихся к разным периодам жизни ученого и позволяющих проследить эволюцию его идейных и методологических установок.

На заседании 24 мая 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Пророковой М. Н. учёную степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры».

